



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.56/1997 pentru aplicarea prevederilor Convenției privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.56/1997 pentru aplicarea prevederilor Convenției privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.73 din 22.05.2003,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :**

### **I. Observații generale**

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.56/1997 pentru aplicarea prevederilor Convenției privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora.

Proiectul face parte din categoria legilor organice, ca și legea supusă intervenției legislative.

2. Din punctul de vedere al armonizării dispozițiilor proiectului prezentat cu reglementările comunitare menționăm următoarele:

Deși în **Programul Național de Aderare la Uniunea Europeană**, adoptat în luna iunie 2002 și nici în **Planul prioritar de măsuri pe perioada 2002-2003 pentru accelerarea procesului de pregătire a României la aderarea la Uniunea Europeană**, nu se prevede expres modificarea Legii nr.56/1997, apreciem că adoptarea

acestui proiect se aliniază celorlalte măsuri luate până în prezent, de aliniere a legislației interne cu legislația comunitară în domeniu.

Astfel, în ianuarie 1993 România a semnat Convenția privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora, iar în anul 1995 a fost admisă în Grupul Australia, asumându-și obligația de a exercita un control strict asupra exporturilor de substanțe și echipamente ce pot constitui precursori pentru armele chimice.

În luna iulie 1998, România s-a aliniat criteriilor și principiilor cuprinse în Codul de Conduită al Uniunii Europene privind exportul de arme, după care se orientează politica de control în domeniul exporturilor.

Prin **Hotărârea Guvernului nr.844/2001** a fost aprobată noua **Listă de armamente, muniții și alte produse militare** care consolidează modificările și completările hotărâte din plenarele din 1999 și 2000 ale Aranjamentului de la Wassenar și preia acquis-ul comunitar reprezentat de Lista comună de echipamente militare elaborată în baza Codului de conduită menționat.

Fără să reprezinte o preluare sau adaptare a unui act normativ comunitar concret, apreciem că prin finalitate și scop, proiectul contribuie la îndeplinirea obiectivelor care stau la baza politicii Comunităților europene în domeniul politicii externe și de securitate comună (PESC) care reprezintă cel de-al treilea pilon al construcției Uniunii Europene.

În concluzie, apreciem că proiectul prezentat nu contravine dreptului comunitar, înscriindu-se în principiilor fundamentale ale acestuia.

3. Pentru asigurarea unei reglementări complete a naturii juridice a Agenției Naționale de Control al Exporturilor, în **art.4 alin.(1)** ar trebui să se precizeze în mod expres că aceasta este un organ de specialitate al administrației publice centrale, **cu personalitate juridică.**

4. În ceea ce privește norma din **art.4 alin.(5) lit.k<sup>1</sup>**, apreciem că referirea la „acorduri bilaterale” restrânge în mod nejustificat sfera atribuțiilor Agenției, neînțelegându-se de ce aceasta nu ar putea încheia acorduri multilaterale. Sugerăm de aceea ca norma să aibă în vedere încheierea de “**acorduri**” cu autoritățile similare din alte state părți. Totodată, pentru un plus de claritate a dispoziției, propunem introducerea în finalul acesteia a expresiei „în domeniul său de activitate”.

5. Referitor la norma din **art.50 alin.(4)**, semnalăm că dispoziția privind posibilitatea reducerii sau majorării periodice prin hotărâre a Guvernului a limitelor amenzilor prevăzute în actele normative care conțin reglementări cu privire la stabilirea și sancționarea contravențiilor, prevăzută, înainte de aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2001 prin Legea nr.180/2002 în art.8 alin.(4), nu se mai regăsește în forma actuală a acestui act normativ. Prin urmare, instituția actualizării prin hotărâre a Guvernului a limitelor amenzilor contravenționale prevăzute în acte normative de nivel superior a fost eliminată din reglementarea contravențiilor. Singura modalitate de reducere sau de majorare a acestor limite este modificarea actului normativ prin care sunt stabilite și sancționate contravențiile, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative. Propunem de aceea eliminarea **art.50 alin.(4)** din proiect.

6. Pentru asigurarea uniformității în reglementarea contravențiilor și pentru o mai bună sistematizare a textelor, sugerăm ca **art.50 și 51** să fie reformulate după cum urmează:

**“Art.50. - (1) Constituie contravenții și se sancționează următoarele fapte:**

a) ...;

b) ...;

...

f) ....

(2) Sancțiunile contravenționale pot fi aplicate și persoanelor juridice.

(3) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către corpul de control al Agenției.

(4) Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute la alin.(1), agentul constatatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal.

**Art.51. -** Contravențiilor prevăzute la art.50 alin.(1) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările ulterioare.”.

7. Semnalăm că norma din **art.55 alin.(5)** nu este necesară și ar trebui eliminată, deoarece poate ridica probleme în aplicare. Astfel, conform regulii generale din art.65 alin.(1) din Codul penal, pedeapsa complementară a interzicerii unor drepturi poate fi aplicată, dacă

pedeapsa principală stabilită este închisoarea de cel puțin 2 ani și instanța constată că, față de natura și gravitatea infracțiunii, împrejurările cauzei și persoana infractorului, această pedeapsă este necesară. Prin urmare, dispoziția din art.55 alin.(5) din proiect reia reglementarea generală, fără a deroga de la aceasta, nefiind astfel necesară.

Precizăm de asemenea că prevederea expresă a posibilității aplicării pedepsei complementare în situațiile în care subiectul activ al infracțiunii este calificat ar putea avea semnificația interzicerii aplicării acestei pedepse în cazul în care subiectul activ nu face parte din categoria celor prevăzuți de art.55 alin.(5). Această soluție legislativă este contrară regulilor care guvernează reglementarea pedepselor complementare și, deci, nu poate fi reținută.

Dacă intenția legiuitorului a fost aceea de a agrava răspunderea penală în cazul în care infracțiunile din art.55 alin.(1) - (4) sunt săvârșite de anumite categorii de subiecți activi, soluția corectă din punct de vedere al principiilor de drept penal ar fi fost prevederea expresă a aplicării obligatorii a pedepsei complementare a interzicerii unor drepturi, în condițiile Codului penal.

## **II. Observații de redactare și de tehnică legislativă**

1. Pentru asigurarea respectării normelor de tehnică legislativă, propunem ca dispozițiile de completare și de modificare de la **pct.1** și **2** ale **art.I** să fie reformulate astfel:

**“1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

**“Art.1.** - Prezenta lege reglementează aplicarea prevederilor Convenției privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora, semnată la Paris la 13 ianuarie 1993, ratificată prin Legea nr.125/1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.356 din 22 decembrie 1994.”

**2. După articolul 1 se introduce un nou articol, articolul 1<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

**“Art.1<sup>1</sup>** - În sensul prezentei legi:

1. Prin *convenție* se înțelege...;

2. ...

....”

2. La **pct.4, 6 - 9, 24** și **29** ale **art.I**, pentru respectarea prevederilor art.56 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, exprimarea

intenției de introducere a unor dispoziții noi trebuie realizată utilizându-se următoarea formulare - model:

„După articolul ... se introduce un nou articol, articolul ..., cu următorul cuprins:”.

Precizăm că referirea la elementul structural introdus va avea în vedere, după caz, „articolul”, „alineatul” sau „litera”.

3. La pct.3, 10, 13 - 23, 25 - 28, 30, 31 și 32 ale art.I, conform normelor de tehnică legislativă, intenția de modificare trebuie prevăzută în mod expres în partea introductivă a normelor, după următorul model:

“Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

4. La art.I pct.30, referitor la art.52 alin.(2) semnalăm că denumirea pedepsei, conform Codului penal, este **detențiunea pe viață**, astfel încât expresia „închisoarea pe viață” trebuie modificată în mod corespunzător.

Totodată, la art.53 alin.(2) textul trebuie să aibă în vedere **interzicerea unor drepturi**, și nu „interdicția unor drepturi”.

5. La art.I pct.30, referitor la art.55 alin.(3), pentru un plus de rigoare în reglementare, propunem reformularea textului astfel:

“(3) Neîndeplinirea obligației de a transmite declarațiile conform prevederilor prezentei legi, dacă aceasta aduce prejudicii grave îndeplinirii obligațiilor României către Organizație, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 1 la 3 ani sau cu amendă”.

6. La art.I pct.31 și 32, pentru un plus de claritate a normelor, dispozițiile de modificare ar trebui redactate astfel:

“31. Poziția (4), Iperite cu sulf, din Lista nr.1A, Substanțe chimice toxice, din Anexa nr.1, Liste de substanțe chimice, se modifică și va avea următorul cuprins:”

“32. Punctele 9 și 10 din Anexa nr.2, Definiții ale noțiunilor tehnice, se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU  


București

Nr. 772/23.05.2003